

## **000 «ТКЗ» – ЗАО «ТМК»**

По договору был поставлен товар на сумму около 20 млн. рублей. В нарушение условий договора ответчик оплатил товар частично: осталась задолженность в размере 4 млн. рублей, которая и была взыскана судом.

2015 04 03 Решение по делу 000 ТКЗ Vs ЗАО ТМК

---

## **000 «СервисОптТорг» – 000 «ВЕРТИКАЛЬ»**

Поставлен товар на сумму 2,8 млн. рублей. В связи с тем, что данный товар не оплачен в установленный договором срок, суд взыскал сумму задолженности с ответчика.

2015 04 03 Решение по делу 000 СервисОптТорг Vs 000 Вертикаль

---

## **000 «ЭлекКом Логистик» – ОАО «Энерго-строительная корпорация «Союз»**

Ответчик не в полном объеме произвел оплату товара, в связи с чем с него была взыскана задолженность в размере 10 млн. рублей и неустойка.

2015 04 03 Решение по делу 000 ЭлекКом Логистик Vs 0AO ЭСК  
Союз

---

## **000 «Рубин Транс» – 000 «Ставролен»**

Истец обратился в суд с требованием об исполнении договора в натуре: передаче товара на сумму более 44 млн. рублей. В связи с тем, что истец не оплатил товар в установленный срок, ответчик от договора отказался. Суд в иске отказал, сославшись на переписку между сторонами по электронной почте.

2015 03 16 Решение по делу 000 Рубин Транс Vs Ставролен

---

## **000 «ДГ Финанс» – 000 «Эста Констракшн»**

Ответчик не в полном объеме произвел оплату услуг по сбору и вывозу отходов, в связи с чем с него была взыскана задолженность и неустойка на общую сумму 1,2 млн. рублей.

2015 02 05 Решение по делу 000 ДГ Финанс Vs 000 Эста  
Констракшн

---

**000 «ФастЮнион» – 000  
«Соцкультбыт Комплект»**

С ответчика взыскана стоимость оказанных услуг в размере 1,5 млн. рублей. При этом ответчик ранее был признан банкротом, однако поскольку оплата услуг отнесена к текущим платежам.

2015 02 05 Решение по делу 000 ФастЮнион Vs 000 Соцкультбыт Комплект

---

**ЗАО «Альтаис» – ЗАО  
«ИнжТехСтрой»**

С ответчика взыскана задолженность за услуги по эксплуатации инженерно-технического оборудования и систем на сумму 2,5 млн. рублей.

2015 02 05 Решение по делу ЗАО Альтаис Vs ЗАО ИнжТехСтрой

---

**000 «Дельта Солюшнс» – ЗАО  
«ИНЛАЙН ГРУП»**

Ответчик допустил просрочку оплаты услуг по договору, в связи с чем ранее с него судом были взысканы более 19 млн. рублей. В настоящем деле истец требовал взыскать проценты в соответствии со ст. 395 ГК РФ на сумму 3 млн. рублей. Суд, проверив расчет,

взыскал 1,7 млн. рублей.

2015 02 05 Решение по делу 000 Дельта Солюшнс Vs ЗАО ИНЛАЙН ГРУП

---

## **000 «Партнер» – 000 «Торговая сеть «Вещь!» МО»**

Комиссионер не в полном объеме перечислил денежные средства Комитенту от реализации товаров по договору комиссии, в связи с чем с него была взыскана задолженность в размере 3,9 млн. рублей, неустойка 500 тыс. руб. и судебные расходы.

2015 02 05 Решение по делу 000 Партнер Vs 000 Торговая сеть Вещь МО

---

## **000 «Инжиниринговый центр Энерго» – ЧОП «Секьюрити-Престиж»**

Неоплата услуг по договору охраны повлекла взыскание суммы задолженности в размере около 2 млн. рублей и судебных расходов.

2015 02 04 Решение по делу 000 Инжиниринговый центр Энерго Vs ЧОП Секьюрити-Престиж