ООО «ПРОФИЛЬ-М» — ОАО «РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ-3»

Ответчик не оплатил услуги по вывозу снега, в связи с чем суд взыскал задолженность в размере 2,3 млн. рублей, неустойку в размере 1,5 млн. рублей и сумму судебных расходов.

2015 02 04 Решение по делу ООО ПРОФИЛЬ-М Vs ООО ОАО РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ-3

ООО «ТрейдТранс» — ООО «Альянс Транспортных Компаний»

В связи с неоплатой услуг по договору транспортно-экспедиционного обслуживания с ответчика взыскана задолженность в размере 1,4 млн. рублей и судебные расходы.

2015 02 04 Решение по делу ООО ТрейдТранс Vs ООО Альянс Транспортных Компаний

ООО «Оренбургтехсервис» — ООО «БУРОВАЯ КОМПАНИЯ СТАНДАРТ»

В связи с неоплатой услуг по четырем договорам заявлен иск о взыскании 22 млн. рублей задолженности и 76 млн. рублей неустойки. Задолженность взыскана судом в полном размере, а неустойка снижена до двойной ставки рефинансирования и составила 25 млн. рублей.

2015 02 04 Решение по делу ООО Оренбургтехсервис Vs ООО БУРОВАЯ КОМПАНИЯ СТАНДАРТ

ЧУ «Спортивно-учебно-оздоровительный центр «Волей Град» — ООО «Агора АйТи»

Истец оказал ответчику услуги по организации соревнований на общую сумму свыше 3 млн. рублей. Ответчик оплатил услуги не в полном размере, в связи с чем суд взыскал задолженность 1,2 млн. рублей и проценты за пользование чужими денежными средствами, а также судебные расходы.

2015 02 04 Решение по делу ЧУ Волей Град Vs ООО Агора АйТи

ООО «КРОН» — ГБУ «Жилищник района Сокол»

В иске о взыскании задолженности по договору подряда на сумму 50 млн. рублей было отказано в связи с нарушением порядка заключения договора, а также нарушениями при сдаче-приемке результатов работ.

2015 02 03 Решение по делу ООО КРОН Vs ООО ГБУ Жилищник района Сокол

ООО «Бизнес Ивент» — ООО «Стройреставрация»

Истец выполнил работы по созданию и внедрению программного обеспечения на сумму 5 млн. рублей. В связи с неоплатой указанная сумма, а также неустойка за просрочку ее уплаты были взысканы с ответчика.

2015 02 03 Решение по делу ООО Бизнес Ивент Vs ООО Стройреставрация

ООО «ЭлкоИнжиниринг» — ОАО

«Энергомеханический завод»

Истец выполнил работы по договору подряда, ответчик оплатил их частично. В связи с этим суд взыскал задолженность в размере 4 млн. рублей и неустойку.

2015 02 02 Решение по делу ООО ЭлкомИнжиниринг Vs ОАО Энергомеханический завод

ООО «Монтаж-Строй» — ООО «Вектор-СФ»

Договор подряда признан судом незаключенным в связи с тем, что не определен предмет работ и сроки их выполнения. Вместе с тем с ответчика взыскана стоимость фактически выполненных работ в размере 1,6 млн. рублей. Доказательствами стали подписанные истцом в одностороннем порядке акты с учетом отсутствия мотивированного отказа от их подписания ответчиком.

2015 02 02 Решение по делу ООО Монтаж-Строй Vs ООО Вектор-СФ

ФГУП «Государственная корпорация по организации

воздушного движения в Российской Федерации» – ЗАО «Системы вторичной радиолокации»

Ответчик выполнил работы по договору с нарушением установленных сроков, в связи с чем с него была взыскана неустойка в размере более 2 млн. рублей.

2015 02 02 Решение по делу ФГУП ГКОВД РФ Vs ЗАО Системы вторичной радиолокации

ООО «Петрол Плюс Регион» – ООО «КВИНГРУП»

Ответчик не оплатил товар на сумму 3,6 млн. рублей, в связи с чем с него была взыскана задолженность и проценты за пользование чужими денежными средствами.

2015 01 15 Решение по делу ООО Петрол Плюс Регион Vs ООО КВИНГРУП