

**000 «СТРОЙРЕСУРСХОЛДИНГ» –  
000 «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ  
СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ № 46»**

Была взыскана задолженность по договору о поставке асфальтовых смесей в размере 3,5 млн. рублей, а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 400 тыс. рублей.

2015 01 15 Решение по делу 000 СТРОЙРЕСУРСХОЛДИНГ Vs 000 ССМУ 46

---

**000 «ГЕО Ресурс» – 000  
«Ямалмеханизация»**

По договору было поставлено ДТ на сумму более 300 млн. рублей. Выборка и оплата товара производились с нарушением сроков, в связи с чем суд взыскал неустойку с покупателя в размере 700 тыс. руб. за просрочку оплаты и 2,5 млн. за просрочку выборки товара.

2015 01 15 Решение по делу 000 ГЕО Ресурс Vs 000 Ямалмеханизация

---

## **000 СТК «СпецСтройИнжиниринг» – 000 «Стройгазконсалтинг – Север»**

В связи с неоплатой поставленного по договору товара суд взыскал задолженность в размере 2 млн. рублей и проценты за пользование чужими денежными средствами.

2015 01 15 Решение по делу 000 СТК СпецСтройИнжиниринг Vs 000 Стройгазконсалтинг-Север

---

## **000 «Нордком» – ЗАО «ДСУ-2»**

По договору поставлен товар на сумму свыше 20 млн. рублей. В связи с неполной оплатой суд взыскал задолженность в размере 2 млн. рублей и неустойку в размере 1,5 млн. рублей.

2015 01 15 Решение по делу 000 Нордком Vs ЗАО ДСУ-2

---

## **000 ТД «Полимерные конструкции» – 000 «Производственная компания**

# **Наружные инженерные сети»**

Истец в связи с поставкой некачественного товара требовал возвратить уплаченную сумму в размере 3,9 млн. рублей, а также вывезти поставленный товар силами поставщика. Суд взыскал указанную сумму и обязал ответчика в течение 10 дней после вступления решения суда в законную силу вывезти некачественный товар.

2015 01 14 Решение по делу 000 ТД Полимерные конструкции – 000 Производственная компания Наружные инженерные сети

---

# **ОАО «ЭРТАН» – 000 «Словена Хим»**

Суд взыскал задолженность по договору поставки на сумму 15 млн. рублей, а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1,5 млн. рублей, а также по дату фактической выплаты долга из расчета 8,25% годовых.

2015 01 14 Решение по делу ОАО ЭРТАН – 000 Словена Хим

---

# **000 «МОРИНФОРМСИСТЕМА-АГАТ» – 000 «КОНЦЕРН**

# **ПРЕДПРИЯТИЕ ОСТЕК**

Было поставлено оборудование на сумму более 90 млн. рублей. Ответчик произвел пуско-наладочные работы указанного оборудования с нарушением установленных сроков, в связи с чем истец потребовал неустойку в размере 25 млн. рублей. Ответчик предъявил встречный иск о признании недействительным договора в части и взыскании процентов за просрочку оплаты в размере 1,5 млн. рублей. В первоначальном иске отказано в связи с тем, что просрочка поставки вызвана виновными действиями истца. Встречный иск удовлетворен частично, на сумму 400 тыс. руб.

2015 01 14 Решение по делу 000 КОНЦЕРН МОРИНФОРМСИСТЕМА-АГАТ – 000 ПРЕДПРИЯТИЕ ОСТЕК

---

## **000 «Зернопродукты» – 000 «Рыбинскхлебопродукт»**

Иск заявлен о взыскании основного долга на сумму 85 тыс. руб. и неустойки в размере 2 млн. руб. В ходе судебного заседания истец отказался от требования суммы основного долга в связи с добровольной оплатой ответчиком. Сумма неустойки была снижена судом на основании ст. 333 ГК РФ до 1 млн. руб.

2015 01 14 Решение по делу 000 Зернопродукты – 000 Рыбинскхлебопродукт

---

## **000 «Регион-Розница» – 000 «РЕАЛ»**

С ответчика была взыскана задолженность по договору поставки в размере 2 млн. рублей и неустойка за просрочку оплаты в размере 4 млн. рублей. Ст. 333 ГК РФ не была применена судом в связи с тем, что ходатайство о ее применении ответчиком не заявлялось.

2015 01 14 Решение по делу 000 Регион-Розница – 000 РЕАЛ

---

## **ЗАО «ГИДРОМАШСЕРВИС» – 000 «ГАЗТЕХСНАБ»**

Было поставлено оборудование на сумму 85 млн. рублей. При установке оборудование оказалось неработоспособным, в связи с чем покупатель отказался от договора, а суд взыскал с поставщика стоимость оборудования.

2015 01 12 Решение по делу ЗАО ГИДРОМАШСЕРВИС Vs 000  
ГАЗТЕХСНАБ