

ОАО «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г.Шипунова» – ООО «Вейтус»

Покупатель требовал взыскать неустойку за просрочку поставки товара на сумму 3 млн. рублей. Суд снизил размер неустойки в соответствии со ст. 333 ГК РФ до 2 млн.

2015 01 12 Решение по делу ОАО Конструкторское бюро Vs ООО Вейтус

ООО «Компания АВК» – ООО «ПРАКТИКА»

Была внесена предоплата за товар в размере более 6 млн. рублей. Поставщик товар не поставил, в связи с чем сумма предоплаты была взыскана судом в пользу покупателя.

2015 01 12 Решение по делу ООО Компания АВК Vs ООО ПРАКТИКА

ООО «ЭЗОИС - Спб» – ОАО «Аспект»

Был поставлен товар на сумму около 40 млн. рублей. При сверке задолженности выявлена недоплата в размере 3 млн. рублей,

которая была взыскана судом с ответчика.

2015 01 12 Решение по делу 000 ЭЗОИС-СПб Vs ОАО Аспект

000 «Эско-Индустрия» – 000 «ЭНБИЭМ-СтройИнтер»

С ответчика была взыскана задолженность по договору поставки нефтепродуктов в размере более 8 млн. рублей и неустойка в размере 1,5 млн. рублей.

2015 01 12 Решение по делу 000 Эско-Индустрия Vs 000 ЭНБИЭМ-СтройИнтер

ОАО «ПЕРОВСКИЙ ШКОЛЬНИК» – 000 «ТАЛАС»

Покупателем был оплачен товар авансом на сумму 3,2 млн. рублей. Поставщик товар не поставил, в связи с чем покупатель отказался от договора и взыскал уплаченные деньги.

Решение по делу ОАО ПЕРОВСКИЙ ШКОЛЬНИК Vs 000 ТАЛАС 30 12 2014

000 «Гранит-Эксперт» – 000 «ГАЛСОФТРАНСЛИФТ»

Поставщиком был поставлен товар на сумму более 20 млн. рублей, оплата произведена частично. Оставшаяся часть суммы в размере 3,8 млн. рублей взыскана с покупателя.

Решение по делу 000 Гранит-Эксперт Vs 000 ГАЛСОФТРАНСЛИФТ 26
12 2014

000 «Технологии и Системы» – 000 «Производственная Фирма СпецАрматура»

Поставщиком был поставлен товар, оплата произведена частично. Задолженность в размере 1,3 млн. рублей взыскана с покупателя.

Решение по делу 000 Технологии и Системы Vs 000
Производственная Фирма СпецАрматура 26 12 2014

000 «Торговый Дом ХИМСТАР» – 000 «АФД Кемикалс»

Поставщиком был поставлен товар, оплата произведена частично. Задолженность в размере 86 тыс. долларов США и неустойка в

размере 15 тыс. долларов США были взысканы с покупателя.

Решение по делу 000 ТД Химстар Vs 000 АФД Кемикалс 26 12 2014

000 «Тверской стекольный завод» – 000 «Квант»

По договору была поставлена продукция на сумму 373 млн. рублей. Оплата в полном объеме не произведена. По требованию поставщика суд взыскал с покупателя задолженность в размере 28 млн. рублей.

Решение по делу 000 Тверской стекольный завод Vs 000 Квант 25 12 2014

ОАО «Ангарский завод полимеров» – 000 «МГ-Комплект»

Был заключен договор поставки товара на сумму более 25 млн. рублей. Товар был поставлен с просрочкой, в связи истец требовал взыскать с поставщика неустойку в размере 2 млн. рублей. Суд указанную неустойку снизил до 600 тыс. рублей. Судебное решение содержит очевидную опечатку – резолютивная часть от другого дела.

Решение по делу ОАО Ангарский завод полимеров Vs 000 МГ-

Комплект 24 12 2014