Услуги по оспариванию долгов

В бизнесе так случается, что контрагент требует денег, а Вы не платите, поскольку считаете его требования несправедливыми или незаконными. Более частая ситуация – кредитор требует слишком большую сумму, которую Вы не можете заплатить единовременно и хотели бы получить отсрочку. Случается, что помимо основного долга с Вас требуют неустойку, размер которой существенно завышен.

Специалисты Юридического агентства «АЛЬЯНС ЛЕГАТ» помогут разобраться, какие требования кредиторов основаны на законе, а какие нет. Также мы поможем провести переговоры и составим обоснованный ответ на претензию для урегулирования спора в досудебном порядке. В суде потребуем отказа истцу в необоснованных требованиях, снижения неустойки и отсрочки (рассрочки) выплаты долга.

Наша цель и результат – либо полный отказ от претензий со стороны Вашего контрагента, если эти претензии необоснованные, либо существенное снижение суммы требований и ограничение дополнительных платежей (неустойки, процентов, судебных расходов). Дополнительной целью является предоставление отсрочки (рассрочки) по платежам.

Запишитесь на консультацию, и наши специалисты, ознакомившись с документами, подскажут пути решения проблемы задолженности.

Судебные извещения в

арбитражном процессе

Очень часто приходится сталкиваться с ситуацией, когда ответчик (а иногда и истец!) в арбитражном процессе пропускает критически важные сроки и события, потому что считает, что не уведомлен о них.

Особенности арбитражного процесса

Арбитражный суд устроен не совсем так, как суд общей юрисдикции. Это связано с тем, что предполагается участие в арбитражном процессе предпринимателей, которые в состоянии нанять для представления своих интересов юристов. Поэтому неправильные и несвоевременные действия стороны почти всегда влекут проигрыш дела.

Яркий пример – судебные извещения. Правила о них содержатся в ст. 121 – 124 АПК РФ.

В статье 121 АПК РФ правила в целом самые обычные, за исключением части 6, которая существенно отличает арбитражный процесс от всех других:

> *«6. Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники*

арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда лицами, участвующими в деле, меры по получению информации не могли быть приняты в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств».

То есть **арбитражный суд уведомляет лиц, участвующих в деле, по почте один раз**. Далее они сами обязаны отслеживать движение своего дела. Не отследили – ваши проблемы. Срок будет пропущен, судебное заседание проведено без вашего участия и т.п.

Неблагоприятные последствия

Надо понимать, что понимается под «неблагоприятными последствиями». Конечно, прежде всего, это пропуск процессуальных сроков, но не только. Арбитражный процессуальный кодекс РФ содержит еще одно важное правило, которое гласит буквально следующее:

«3.1. Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения

относительно существа заявленных требований» (ст. 70 АПК РФ).

То есть если ответчик не отследил движение своего дела, не представил отзыв и не явился в судебное заседание, арбитражный суд с высокой долей вероятности будет считать, что им признаются обстоятельства, изложенные в иске. Последствия такой презумпции признания, думаю, очевидны: удовлетворение иска в полном объеме.

Есть и другие последствия. Например, суд не вправе снизить размер неустойки без заявления ответчика на основании ст. 333 ГК РФ, даже если эта неустойка явно завышена. Кроме того, если ответчик не присутствует в предварительном судебном заседании, арбитражный суд вправе сразу же провести и основное, и вынести решение.

Таким образом, ответчик может проиграть дело просто потому, что не отследил его движение, что достаточно просто сделать через КАД.

Надлежащее извещение

Теперь обратимся к закону, чтобы понять, что же такое надлежащее извещение, т.е. то самое первое уведомление, которое единственное посылает арбитражный суд по почте.

Во-первых, разумеется, оно направляется по юридическому адресу организации. Если ваша организация испытывает проблемы

с получением почты по юридическому адресу – это ваши проблемы. Вы все равно считаетесь уведомленными.

Во-вторых, в случае, если место нахождения ответчика неизвестно, надлежащим извещением считается направление извещения по последнему известному месту нахождения ответчика. В отношении организаций это правило редко применяется, поскольку данные о них есть в ЕГРЮЛ, но в то же время возврат направленных уведомлений по юридическому адресу с пометкой «организация не значится» или «адресат выбыл» в силу этой нормы является доказательством надлежащего уведомления.

В-третьих, закон устанавливает ряд обстоятельств, которые тоже считаются надлежащим уведомлением:

> *«1) адресат отказался от получения копии судебного акта и этот отказ зафиксирован организацией почтовой связи или арбитражным судом;*
>
> *2) несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд;*
>
> *3) копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд с указанием источника данной информации;*
>
> *4) судебное извещение вручено уполномоченному лицу филиала или представительства юридического лица;*
>
> *5) судебное извещение вручено представителю лица, участвующего в деле»*

Кроме того, в некоторых случаях арбитражный суд может уведомлять стороны «телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи и способов доставки корреспонденции».

Таким образом, можно предположить, что получив информацию о начавшемся судебном процессе из любого источника организация обязана принять меры, чтобы узнать и отследить движение своего дела. Никаких отговорок «мы не были уведомлены» арбитражный суд не примет, если у него есть хоть какие-то доказательства направления извещения (а они у него будут, арбитражные суды к извещениям относятся с достаточной степенью аккуратности).

Рекомендуется также время от времени делать проверку своей организации по КАД, иногда такие проверки позволяют узнать о делах.

Разумеется, если вы получили копию искового заявления от истца, немедленно нужно предпринять меры для выяснения, подано ли оно в суд.

Но самая главная рекомендация – доверить ведение своего дела профессионалам. Юридическое агентство «АЛЬЯНС ЛЕГАТ» готово взять на себя все функции по ведению вашего дела, в том числе и по его отслеживанию в суде. Позвоните нам или запишитесь на прием!

Ответчик в иске о взыскании долга

Если против вашей организации подали иск в арбитражный суд, значит пора действовать.

Ситуации, в которых оказывается ответчик бывают различными и зависят от его собственного отношения к заявленным требованиям и от позиции истца. Разберем основные варианты.

Ответчик полагает, что заявленные требования справедливы

Как ни странно, это самая часто встречающаяся ситуация. Ответчик знает, что должен заплатить, но не платит по каким-то своим внутренним причинам. Нет денег, кассовый разрыв, более важные цели, куда надо направить деньги, ссора с контрагентом и желание его «наказать».

В такой ситуации у ответчика есть несколько способов действий.

Самый плохой из них – ничего не делать. Суд, конечно же, взыщет требуемую сумму, причем очень быстро. Проблема в том, что вместе со спорной суммой суд взыщет также неустойку (или проценты по ст. 395 ГК РФ), госпошлину и расходы на оплату услуг судебного представителя. И это могут быть существенные деньги.

Остальные варианты предполагают активные действия со стороны ответчика, т.е. прежде всего, явка в суд и

представление отзыва на исковое заявление. Далее различия:

а) добровольное погашение задолженности до вынесения судебного решения. В этом случае нужно понимать, что арбитражный суд все равно взыщет с вас неустойку и судебные расходы;

б) затягивание рассмотрения дела и обжалование. К такому образу действий обычно прибегают, чтобы отсрочить выплаты. Неустойка и судебные расходы все равно будут взысканы дополнительно к основному долгу, но произойдет это, самое раннее через три месяца;

в) заключение мирового соглашения. Наиболее приемлемый способ решения спора. Во-первых, истцу из бюджета будет возвращено 50% госпошлины (а значит, эту сумму он точно не будет требовать с вас). Во-вторых, в мировом соглашении можно договориться о рассрочке платежей, на те же три месяца, к примеру, которые все равно иначе бы длилось судебное разбирательство. В-третьих, в мировом соглашении решаются вопросы судебных расходов и после его заключения не будет сюрпризов в виде дополнительно взыскиваемых расходов. Наконец, в-четвертых, довольно часто удается договориться о снижении размера неустойки и суммы судебных расходов.

Ответчик полагает, что заявленные требования справедливы частично

К примеру, ответчика не устраивает сумма основного долга или слишком большая неустойка.

В ситуации, когда есть разногласия по сумме основного

долга, необходимо вести переговоры с истцом, целью которых является либо снятие разногласий, либо установление их принципиального характера. В первом случае все закончится мировым соглашением, во втором стороны предоставят решать свой спор суду.

Если ответчик считает, что сумма неустойки чрезмерна, ему следует заявить об этом суду на основании ст. 333 ГК РФ, внести данное заявление в отзыв или представить в виде отдельного письменного документа. Рекомендуется такое заявление делать по всем делам, поскольку вопрос снижения размера неустойки отдан на усмотрение суда, и суд вполне может усмотреть, что неустойка явно не соответствует последствиям нарушения.

Ответчик полагает, что требования истца несправедливы

В данном случае основных вариантов действий три и выбор одного из них зависит от наличия или отсутствия необходимых доказательств.

Если доказательств недостаточно для требования отказа в иске, необходимо либо затянуть рассмотрение дела, предоставив таким образом отсрочку по выплате, либо заключить мировое соглашение, минимизировав тем самым расходы.

Но в большинстве случаев нужно идти по пути оспаривания иска. Если вы действительно правы, скорее всего, это можно доказать. Сбор доказательств, истребование, оспаривание доказательств истца, поиск в них противоречий, свидетели и

экспертиза — лишь неполный перечень действий, которые можно и нужно провести для отстаивания своей позиции в суде.

Нужно обращать внимание на ошибки, которые допускает истец. Здесь очень важное действие — регулярное ознакомление с материалами дела. Зачастую вы иначе просто не узнаете о документах, предоставленных в дело истцом: он обязан предоставлять вам копии, но далеко не все так делают. И арбитражный суд не будет откладывать судебное заседание только из-за того, что перед процессом вы не ознакомились с делом.

Юридическое агентство «АЛЬЯНС ЛЕГАТ» оказывает услуги по ведению дел на стороне ответчика. Обращайтесь к нам, мы бесплатно проведем экспресс-анализ вашего дела, при необходимости сделаем оценку позиции по делу и судебных перспектив. Если решите передать ваше дело нам — представим ваши интересы в суде с целью максимальной их защиты.