

Ответчик в иске о взыскании долга

Если против вашей организации подали иск в арбитражный суд, значит пора действовать.

Ситуации, в которых оказывается ответчик бывают различными и зависят от его собственного отношения к заявленным требованиям и от позиции истца. Разберем основные варианты.

Ответчик полагает, что заявленные требования справедливы

Как ни странно, это самая часто встречающаяся ситуация. Ответчик знает, что должен заплатить, но не платит по каким-то своим внутренним причинам. Нет денег, кассовый разрыв, более важные цели, куда надо направить деньги, ссора с контрагентом и желание его «наказать».

В такой ситуации у ответчика есть несколько способов действий.

Самый плохой из них – ничего не делать. Суд, конечно же, взыщет требуемую сумму, причем очень быстро. Проблема в том, что вместе со спорной суммой суд взыщет также неустойку (или проценты по ст. 395 ГК РФ), госпошину и расходы на оплату услуг судебного представителя. И это могут быть существенные деньги.

Остальные варианты предполагают активные действия со стороны ответчика, т.е. прежде всего, явка в суд и

представление отзыва на исковое заявление. Далее различия:

а) добровольное погашение задолженности до вынесения судебного решения. В этом случае нужно понимать, что арбитражный суд все равно взыщет с вас неустойку и судебные расходы;

б) затягивание рассмотрения дела и обжалование. К такому образу действий обычно прибегают, чтобы отсрочить выплаты. Неустойка и судебные расходы все равно будут взысканы дополнительно к основному долгу, но произойдет это, самое раннее через три месяца;

в) заключение мирового соглашения. Наиболее приемлемый способ решения спора. Во-первых, истцу из бюджета будет возвращено 50% госпошлины (а значит, эту сумму он точно не будет требовать с вас). Во-вторых, в мировом соглашении можно договориться о рассрочке платежей, на те же три месяца, к примеру, которые все равно иначе бы длилось судебное разбирательство. В-третьих, в мировом соглашении решаются вопросы судебных расходов и после его заключения не будет сюрпризов в виде дополнительно взыскиваемых расходов. Наконец, в-четвертых, довольно часто удается договориться о снижении размера неустойки и суммы судебных расходов.

Ответчик полагает, что заявленные требования справедливы частично

К примеру, ответчика не устраивает сумма основного долга или слишком большая неустойка.

В ситуации, когда есть разногласия по сумме основного

долга, необходимо вести переговоры с истцом, целью которых является либо снятие разногласий, либо установление их принципиального характера. В первом случае все закончится мировым соглашением, во втором стороны предоставят решать свой спор суду.

Если ответчик считает, что сумма неустойки чрезмерна, ему следует заявить об этом суду на основании ст. 333 ГК РФ, внести данное заявление в отзыв или представить в виде отдельного письменного документа. Рекомендуется такое заявление делать по всем делам, поскольку вопрос снижения размера неустойки отдан на усмотрение суда, и суд вполне может усмотреть, что неустойка явно не соответствует последствиям нарушения.

Ответчик полагает, что требования истца несправедливы

В данном случае основных вариантов действий три и выбор одного из них зависит от наличия или отсутствия необходимых доказательств.

Если доказательств недостаточно для требования отказа в иске, необходимо либо затянуть рассмотрение дела, предоставив таким образом отсрочку по выплате, либо заключить мировое соглашение, минимизировав тем самым расходы.

Но в большинстве случаев нужно идти по пути оспаривания иска. Если вы действительно правы, скорее всего, это можно доказать. Сбор доказательств, истребование, оспаривание доказательств истца, поиск в них противоречий, свидетели и

экспертиза – лишь неполный перечень действий, которые можно и нужно провести для отстаивания своей позиции в суде.

Нужно обращать внимание на ошибки, которые допускает истец. Здесь очень важное действие – регулярное ознакомление с материалами дела. Зачастую вы иначе просто не узнаете о документах, предоставленных в дело истцом: он обязан предоставлять вам копии, но далеко не все так делают. И арбитражный суд не будет откладывать судебное заседание только из-за того, что перед процессом вы не ознакомились с делом.

Юридическое агентство «АЛЬЯНС ЛЕГАТ» оказывает услуги по ведению дел на стороне ответчика. Обращайтесь к нам, мы бесплатно проведем экспресс-анализ вашего дела, при необходимости сделаем оценку позиции по делу и судебных перспектив. Если решите передать ваше дело нам – представим ваши интересы в суде с целью максимальной их защиты.